

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

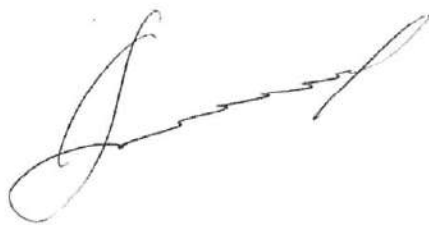
ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ»

ИНН/КПП: 7536104558/166001001
420029, г. Казань, ул. Акад. Кирпичникова, 25
Тел./факс: (843) 500-57-53, 8-800-555-14-87
E-mail: info@moluch.ru
Сайт: <https://moluch.ru/>
Исх. № 88878 от 16.02.2022

СПРАВКА

Подтверждаем, что статья «**Программирование в дошкольном возрасте**» (авторы: Тетерина Галина Анатольевна, Дмитриева Елена Яковлевна, Меташова Анастасия Николаевна) принята к печати **15 февраля 2022 г.** и будет опубликована в **международном научном журнале «Молодой ученый» №7 (402), февраль 2022 г.**, URL: <https://moluch.ru/archive/402/88878/>. Журнал «Молодой ученый» выходит в печатном виде (ISSN 2072-0297, свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций). Журнал размещается на портале elibrary.ru, на данный момент не входит в РИНЦ.

Главный редактор:



/к.т.н. Ахметов И.Г./



Исп.: Кайнова Г.А.

КОПИЯ
ВЕРНА





СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации научной статьи

Настоящим подтверждается, что

**Меташова
Анастасия Николаевна**

воспитатель

МАДОУ детский сад общеразвивающего вида № 23 г. Новороссийска

является автором статьи, опубликованной в
международном научном журнале «Молодой ученый» (№7 (402), февраль 2022 г.)

«Программирование в дошкольном возрасте»

<https://moluch.ru/archive/402/88878/>

Главный редактор
Издательства «Молодой ученый»
к.т.н. Ахметов И.Г.

КОПИЯ
ВЕРНА



СМ № 04020150457

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

ISSN 2072-0297

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



7
2022
ЧАСТЬ III

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 7 (402) / 2022

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)

Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)

Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD) (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Рахмонов Азиз Боситович, доктор философии (PhD) по педагогическим наукам (Узбекистан)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен *Тома Пикетти* (1971), французский экономист.

Тома родился в парижском пригороде Клиши-ла-Гаренн. В 18 лет он поступил в Высшую нормальную школу, где изучал математику и экономику, а в 22 года получил докторскую степень за диссертацию о перераспределении богатства, которую написал в EHESS и Лондонской школе экономики и политических наук, она была отмечена наградой французской экономической ассоциации как лучшая диссертация года.

Какое-то время Пикетти преподавал в должности доцента на кафедре экономики Массачусетского технологического института и начал сотрудничать с французским Национальным центром научных исследований в качестве исследователя. Вскоре он стал профессором (*directeur d'études*) в Высшей школе социальных наук.

Пикетти первым возглавил Парижскую школу экономики, в создании которой принимал участие. Несколько месяцев во время президентской избирательной кампании он работал в качестве экономического советника Сеголен Руаяль — кандидата от французской социалистической партии. В 2012 году вместе с 42 коллегами Пикетти подписал открытое письмо в поддержку Франсуа Олланда, который в мае одержал победу над Николя Саркози на президентских выборах.

В своих работах ученый специализируется на вопросе экономического неравенства, применяя исторический и статистический подходы. Он рассматривает соотношение темпов накопления капитала и экономического роста на протяжении двухсот лет — с XIX века до наших дней. Его оригинальный подход к использованию налоговой статистики позволил собрать данные о высшем уровне экономической элиты, установить скорость накопления ими богатства и сопоставить это с остальной частью общества и экономики.

Тома Пикетти является автором множества статей и десятка книг. В 2014 году *The Financial Times* и *McKinsey* назвали исследование французского экономиста «Капитал в XXI веке» бизнес-книгой года. После того как в апреле этого года монументальный труд объемом в 655 страниц был издан на английском языке, в мировых СМИ начались яростные дискуссии о его содержании и выводах. В книге автор рассматривает неравенство до-

ходов в Европе и Соединенных Штатах, начиная с XVIII века, и предупреждает, что концентрация капитала в руках узкого круга лиц — имущественное неравенство — в перспективе угрожает современной демократии. Решить эту проблему можно только путем государственного вмешательства. Например, предлагается перераспределение доходов через прогрессивный всеобщий налог на имущество. После выхода книги Пикетти иногда считают марксистом и даже называют современным Марксом.

В своей же новой 1200-страничной книге «Капитал и идеология» Пикетти рассказывает, как на протяжении веков политические учения оправдывали существование неравенства и бедности. Он предлагает целый ряд конкретных шагов для «выхода из капитализма». Например, ограничить право голоса крупных акционеров компаний десятью процентами, выделять половину мест в советах директоров рядовым сотрудникам и позволять миллионерам владеть своими богатствами лишь временно.

Разумеется, его труды подвергались критике. Пикетти, в частности, упрекали в политизированности выводов и непродуманности конкретных шагов, которые экономист предлагал для решения проблемы неравенства. «Настойчивое внимание, которое Пикетти уделяет победе над богатыми, отдает идеологией социализма, а не научной деятельностью. Этим можно объяснить, почему «Капитал» стал бестселлером. И это же говорит о том, что «Капитал» — плохая инструкция для реальных действий», — писал *The Economist*. С предложениями Пикетти не соглашался и самый богатый человек и крупнейший благотворитель в мире — Билл Гейтс. По его мнению, идея налога на большие состояния гораздо менее продуктивна: есть богачи, которые инвестируют в развитие своего бизнеса; есть те, кто активно занимается благотворительностью; а есть и те, кто просто покупает яхты и предметы роскоши. «Мне бы хотелось, чтобы Пикетти видел между ними разницу», — писал Гейтс.

В 2002 году Пикетти получил «Приз лучшему молодому экономисту Франции», однако отказался от ордена Почетного легиона. Он считает, что правительству лучше заниматься ростом экономики, а не присуждать такие награды.

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

- Алехина Н. С., Ерошева О. В., Сазонова Е. В.,
Гладкая Н. В.**
Развитие познавательной активности
у детей старшего дошкольного возраста
в процессе экспериментальной деятельности
с использованием технологии «Ситуация
успеха»..... 149
- Aliyeva T. U., Seytova M. U.**
Effective methods for developing the verbal
culture of teachers 151
- Алипенко Н. В.**
Интернет-ресурс как эффективное
средство взаимодействия участников
образовательного процесса (педагогов
и родителей (законных представителей),
воспитанников) в условиях дошкольной
образовательной организации..... 153
- Аралина Д. С.**
Система поддержки одарённых детей
в г. Переславле-Залесском 156
- Архипова И. А.**
Концептуальные основы общих
общеобразовательных программ на
основе использования информативных
коммуникационных технологий как условие
формирования общих компетенций..... 158
- Akhmedova I. B.**
Effective application of pedagogical methods and
technologies in music culture classes 160
- Босхолова Т. Б.**
Формирование читательских умений у младших
школьников..... 161
- Дубынина Т. Е., Исатаева З. О., Артамонова В. С.**
Подготовка к школе ребенка с особыми
образовательными потребностями 164
- Дургалишвили А. И.**
Виды тестовых заданий международного
исследования компьютерной грамотности
ICILS 165
- Иванова О. В., Кваша С. А., Коробова Е. Е.**
Влияние эмоциональных состояний
на процессы социализации и воспитания
дошкольников 167
- Кедровских Е. А.**
Организация дистанционного обучения
в современной образовательной
реальности..... 169
- Кладова И. С., Кравец Е. А.**
Методика воспитывающего урока..... 170
- Клещунова Д. В.**
Использование инновационных технологий как
средство активизации учебной деятельности
младших школьников..... 173
- Костоева А. А.**
Культура общения как психолого-педагогическая
проблема 174
- Левандовская Л. В.**
Формирование коммуникативной компетенции
в рамках изучения студентами колледжа
акцентологических норм русского языка..... 176
- Малютина Д. В.**
Развитие чувства ритма и координации
у дошкольников средствами хореографического
искусства 178
- Mejirbekov A. K., Sarsenbek G. B.**
Effectiveness of using the testing method in
teaching English..... 180
- Менщикова А. Н.**
Теория трудового воспитания в зарубежной
педагогической мысли..... 181
- Мирошникова И. И.**
Прогностическая деятельность учителя
и ученика как важный компонент развития
творчески мыслящей личности на уроках
русского языка 183

Останина С. А., Сайнюк Е. С. Педагогическая практика студентов консерватории в условиях общеобразовательной школы 185	Скуратова П. Н. Способы формирования «мягких навыков» у обучающихся на уроках географии в условиях реализации ФГОС третьего поколения 205
Панькова С. М. Познавательное развитие детей дошкольного возраста через экспериментальную деятельность 187	Соснина А. М. Роль современных инновационных средств на занятиях музыки 206
Петрова Е. С., Рачеева Е. Г. Графический диктант с использованием технологии сотрудничества на уроках в начальной школе в рамках ФГОС 192	Тарантина И. Н., Харченко О. В., Цаплюк Л. Н. О взаимодействии воспитателя и музыкального руководителя на занятиях музыкой в детском саду 209
Репина И. Г. Современный урок русского языка в условиях введения ФГОС..... 195	Тетерина Г. А., Дмитриева Е. Я., Меташова А. Н. Программирование в дошкольном возрасте..... 211
Rizakhojayeva G. A., Kulakhmetova K. S. Art-technology: collaging as an effective method in teaching English 197	Turlybekov B. D., Ubaydullayev T. O. The relation of sociolinguistics in foreign language teaching..... 214
Seitova M. E., Tashmetova D. M. An inclusive approach in the context of modern education 202	Хамраева З. М. Социальная адаптация детей раннего возраста к условиям внешнего мира 217

Программирование в дошкольном возрасте

Тетерина Галина Анатольевна, воспитатель;
 Дмитриева Елена Яковлевна, воспитатель;
 Меташова Анастасия Николаевна, воспитатель
 МАДОУ детский сад общеразвивающего вида № 23 г. Новороссийска

Жизнь в современном обществе требует владения информационными технологиями. Первые шаги на пути освоения робототехники и программирования в дошкольном возрасте. Программа «ПиктоМир» как системный материал для педагогов, который помогает в игровой форме, на бестекстовой основе освоить азы программирования детям дошкольного возраста. Преимущество садика и школы в формировании познавательной активности детей.

Ключевые слова: алгоритм, пиктограммы, программирование, программа, робот, дошкольник, ПиктоМир.

Развитие человечества неразрывно связано с научно-техническим прогрессом. Ученые утверждают, что мир стремительно переходит к информационному укладу жизни. Сейчас уже невозможно представить жизнь без компьютерных и информационных ресурсов. Современные приборы для облегчения быта людей становятся всё более интерактивными и с легкостью интегрируются в сеть Интернет. Большинство детей, ещё не умеющие ни читать, ни писать, без труда справляются с сенсорными панелями, пультами. Ребенок интуитивно, бесконтрольно, копируя движение взрослого, тычет пальчиком по гаджету, чтобы включился экран, заиграла музыка. Хорошо это или плохо? Рассуждать можно долго, но никто не оспорит вывод: это данность, веяние времени, современная действительность.

Законодательными структурами власти России федерального уровня выдвигаются предложения по понижению возраста знакомства детей с информатикой и программированием на уровень системы дошкольного образования [1]. Использование информационных технологий в образовательном процессе, создание дидактических пособий, которые бы вводили в игровой форме дошкольников в мир робототехники, вызывает повышенный интерес в мировой, отечественной науке и педагогике.

Педагогический коллектив МАДОУ № 23 города Новороссийска уже несколько лет с интересом следит за новинками в информационном пространстве, связанными с темой развития и активизации у дошкольников познавательного интереса и формированием предынженерного мышления. Педагогами изучается работа других образовательных учреждений, делаются первые собственные шаги, создается свой уникальный опыт работы в этом направлении.

В настоящее время существует ряд дидактических пособий, которые достойны внимания дошкольной педагогики. Некоторые уже традиционно используются в детских садах, а некоторые только апробируются в работе.

Первый набор, доступный детям в нашем учреждении, — это игровой набор «Дары Фрёбеля», который может быть использован с самого раннего детства, во всех образовательных областях развития. Начиная с модуля «Шерстяные мячики» и заканчивая «Арками и цифрами», все они наиболее целостно способны развить познавательный интерес, творческий потенциал ребенка. Переоценить достоинства этого набора сложно.

Конструктор «Lego» покорила российских детей с начала 2000-х годов и прочно внедрилась в их повседневную жизнь. Интерес к этому конструктору у многих не угасает долгие годы, так как авторы предлагают большую линейку усложнения, учитывающую



гендерные, возрастные особенности. В 2019 году в МАДОУ № 23 группа педагогов познакомилась с методикой работы с игровым базовым набором WeDo 2.0. Это усложненный конструктор «Lego», который позволил сделать педагогам и детям первые шаги в освоение азов робототехники. Стартовые проекты WeDo 2.0 представляли собой готовое образовательное решение. После того, как были освоены предлагаемые готовые решения, у детей подготовительной группы стали возникать свои, оригинальные проекты конструирования и программирования различных моделей, которые ездили, летали, звучали.

Электронный конструктор «Знаток», имеющий в своем потенциале 320 схем начального уровня, позволяет ребёнку познакомиться с удивительным миром электроники. Такие конструкторы привлекают внимание детей старшего и подготовительного возраста в нашем детском саду. Используются

они в совместной деятельности с педагогом, работа проводится с подгруппами. У детей есть возможность создавать электротехнические схемы, которые позволяют увидеть связь источника питания с загорающейся лампочкой, звучащей мелодией, движением вентилятора.

В 2020 году перед педагогами МАДОУ 23 стояла задача выбора дальнейшего пути развития дошкольников в мире робототехники. В настоящий момент программируемые пособия — логоробот пчелка (bee-bot), «робот-экспресс», «робот-улитка», конструктор «Robo kids» — уступили место программе «ПиктоМир». Данная программа создана на базе Российской академии наук, начала внедряться в различных областях нашей страны. В Краснодарском крае принимают участие в этом федеральном инновационном проекте 4 детских сада, в числе которых Новороссийск.



Привлекает «ПиктоМир» выстроенной системой в освоении дошкольниками программирования, разработанным методическим и дидактическим оснащением. Как же ребенок может создать свои первые программы? Для решения проблемы была предложена идея — не записывать программы в текстовом виде, а «собирать» программы из готовых элементов. Дети, собирая алгоритмы из пиктограмм, могут управлять вирту-

альным роботом в игре или на экране планшета. Это обеспечивает возможность постепенного освоения таких важнейших концепций программирования как циклы, подпрограммы и условные операторы [2]. Всё это безусловно влияет на развитие познавательных процессов у детей, благодаря которым они узнают новую информацию, запоминают и решают алгоритмические задачи.



В игровой деятельности в программной среде «ПиктоМир» педагоги МАДОУ № 23 закладывают навыки предынженерного мышления у старших дошкольников. Развивается умение анализировать, сравнивать, сопоставлять, планировать, выстраивать последовательность. Неподдельный интерес детей к игрушкам-роботам мотивирует проявлять инициативность, самостоятельность в среде программирования, в познавательной-исследовательской деятельности, общении.

Развивающая среда программы «ПиктоМир» способствует активному взаимодействию детей между собой и взрослым. Сообща они участвуют в совместной игровой и моделирующей деятельности. При этом роль детей в игре остаётся ведущей, а роль взрослого-педагога может быть как активного участника, так и наблюдателя.

Первая ступень освоения программирования началась в МАДОУ № 23 с детьми старшей группы. Это планшетный период. Дети познакомились с простейшей графической информацией — пиктограммами, знаковой системой, которая лежит в основе программирования. Ребята уже знакомы с понятиями «робот», «программа», «алгоритм», «команда». Закрепление этой информации проходит исключительно в игровой форме. В группе появилась сюжетно-ролевая игра «Конструкторское бюро». В роли «командира-программиста» дошкольник учится правильно составлять алгоритм (путь действий) для

управления другим участником игры «роботом-исполнителем». Задача «робота-исполнителя» выполнить заданный командиром алгоритм. Команды «вправо-влево» исполнитель выполняет относительно своего тела. Предметно-действенный способ помогает освоить пространственную среду. Возникает мышечная память действий при определённой команде, стимулируется активность в осмыслении механизма алгоритма.

После планшетного периода для дошкольников в шести-, семилетнем возрасте наступает период работы с цифровыми средствами: смартфоном, планшетом, компьютером. Игровые действия становятся более сложными. Дети осваивают разные формы и виды творческо-технической игры, закрепляют основные понятия на основе использования гаджетов.

В программе «ПиктоМир» предусмотрено направление на организацию командной работы дошкольников, что позволяет формировать ценные личностные качества: коммуникабельность, инициативность, контактность, любознательность, самостоятельность, настойчивость. Развивается умение задавать вопросы. Ребята учатся наблюдать и экспериментировать. Появляется интерес к исследовательской и творческо-технической деятельности, к установке причинно-следственных связей, что обеспечивает неформальную преемственность детского сада и школы в вопросах формирования познавательной активности.



В настоящее время МАДОУ детский сад № 23 г. Новоросийска работает в статусе «Федеральной сетевой инновационной площадки по теме «Апробация и внедрение основ алгоритмизации и программирования для дошкольников и младших школьников в цифровой образовательной среде «ПиктоМир». И хотя наш коллектив находится еще в начале

этого пути, но уже сейчас видно, как интересно это направление для детей, как с неподдельным интересом они изучают пиктограммы, складывая из них дорожки-программы. Это означает то, что курс, выбранный учреждением, верный («Дорогу осилит идущий»). И если педагоги нацелены на результат, то результат обязательно будет.

Литература:

1. В. Б. Бетелин, А. Г. Кушниренко, А. Г. Леонов. Основные понятия программирования в изложении для дошкольников. — Информатика и её применение. — 2020, том 14, выпуск 3, с. 55–61.
2. А. Г. Кушниренко, И. Б. Рогожкина. ПиктоМир: опыт обучения программированию старших дошкольников. — Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», <https://cyberleninka.ru/article/n/provedenie-godovogo-tsikla-zanyatiy-algoritmi-ka-dlya-doshkolnikov-v-podgotovitelnyh-gruppah-dou>

The relation of sociolinguistics in foreign language teaching

The relation of sociolinguistics in foreign language teaching
 Turlybekov Berdibay Duysenbekovich, candidate of sociological sciences, associate professor;
 Ubaydullayev Timur Oybekovich, student master's degree
 Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University (Turkistan)

In recent years, an approach to linguistic research has been developed, in which attention is focused on the functioning of language in the community of its native speakers and the purpose of which is to create a language theory suitable for explaining the relevant facts. It follows from this that the focus of the research here is not on the language as such, not on its internal structure and inventory of linguistic means, but on how representatives of a particular society use the language, which is the main focus of the branch of linguistics called «sociolinguistics». Sociolinguistics as a science studies a language in connection with the social conditions of its existence. Sociolinguistics places special emphasis on the use of language, highlights communication skills, considers language learning in relation to society and culture, since each language is a reflection of a certain culture and has deep cultural connotations. The aim of the present paper is to study and examine the relation of sociolinguistics to foreign language teaching. Generally, foreign language teaching is related to sociolinguistics in different ways. Different definitions of the term «sociolinguistics» by foreign scientists were reviewed and analyzed. Various social factors such as situation, social settings, context and others that take a great part in language teaching process and influence on foreign language teaching and learning were discussed. In the article, such research methods as reviewing, analysis and generalization were applied. Finally, the dimensions examining the relevance and role of sociolinguistics in foreign language teaching were represented.

Keywords: sociolinguistics, language teaching, social factors, linguistics, EFL learners, sociocultural approach, sociolinguistic problems.

Sociolinguistics comes from meanings donated by many researchers from different spheres of sciences, mostly they are linguistics, sociology, and anthropology and some ideas have grown from educators. On this distinction allow us to give description taken from generally accepted theories.

Sociolinguistics (social linguistics) is a branch of linguistics that studies a language in connection with the social conditions of its existence. Linguists note the importance of dealing with social issues connected to their research. The wide-spread example of it is the testimony of linguists about «Black English» and the educational right of its users in 1979 [1]. The American sociologist W. Labov, who is one of the founders of modern sociolinguistics, in his work «The study of language in its social context» states that «in recent years, an approach to linguistic research has been developed in which attention is focused on the functioning of language in the community of its native speakers and the purpose of which is to create a language theory suitable for explaining relevant facts». It follows from this that the focus of the research here is not on the language as such, not on its internal structure and inventory of linguistic means, but on how representatives of a particular society use the language.

According to Penelope Eckert [2], «Sociolinguistics studies focused on correlation of specific variables and static categories, variation study embraces the ideas on language as the notion to make identities. As should now be apparent, the study of sociolinguistics is deeply concerned with aspects of scholarship which are in a variety of

waves. At the very least, Richard Hudson, defines sociolinguistics is a socially relevant variety of linguistics, but it is probably much more. Social conditions mean a set of external circumstances in which a language actually functions and develops: the society of people using this language, the social structure of this society, differences between native speakers in age, social status, level of culture and education, place of residence, as well as differences in their speech behavior depending on the communication situation».

Research Method

This paper deals with the observational method to review the collected data. In this case the researchers focused on the speech of future teachers in delivering the learning material to students.

The main goals of sociolinguistics are to study the use of language by representatives of a particular society, to identify and analyze factors, various kinds of changes in the society in which this language lives, affecting its development. These goals correlate with two core sociolinguistic problems — the problem of social differentiation of language and the problem of social conditionality of language development.

Discussion

Currently, L. P. Krysin considers that nationally oriented research directions are clearly distinguished in sociolinguistics. This circum-

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ»

ИНН/КПП: 7536104558/166001001
420029, г. Казань, ул. Акад. Кирпичникова, 25
Тел./факс: (843) 500-57-53, 8-800-555-14-87
E-mail: info@moluch.ru
Сайт: <https://moluch.ru/>
Исх. № 107111 от 30.10.2023

СПРАВКА

Подтверждаем, что статья «Народные праздники как средство ознакомления с традициями русского народа» (авторы: Григорьева Вероника Вениаминовна, Айвазян Арпик Гарегиновна, Меташова Анастасия Николаевна) принята к печати 27 октября 2023 г. и будет опубликована в международном научном журнале «Молодой ученый» №43 (490), октябрь 2023 г., URL: <https://moluch.ru/archive/490/107111/>. Журнал «Молодой ученый» выходит в печатном виде (ISSN 2072-0297, свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций). Журнал размещается на портале elibrary.ru, на данный момент не входит в РИНЦ.

Главный редактор:



/к.т.н. Ахметов И.Г./



Исп.: Осянина Е.И.



Кония Верма
Зав. Макушва И.А.
Мадж



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации научной статьи

Настоящим подтверждается, что

**Меташова
Анастасия Николаевна**

воспитатель

МАДОУ детский сад общеразвивающего вида № 23 г. Новороссийска

является автором статьи, опубликованной в международном научном журнале «Молодой ученый» (№43 (490), октябрь 2023 г.)

«Народные праздники как средство ознакомления с традициями русского народа»

<https://moluch.ru/archive/490/107111/>

Главный редактор
Издательства «Молодой ученый»
к.т.н. Ахметов И.Г.



Зав. Меташова И.А.

СМ № 04900180978

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



43
2023
ЧАСТЬ V

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 43 (490) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Култур-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен Тёргуд Маршалл (1908–1993), американский юрист, первый афроамериканец на должности судьи Верховного суда США.

Тёргуд Маршалл родился в Балтиморе, штат Мэриленд, США. Его отец, Уильям Маршалл, был внуком раба из Конго. Он очень любил посещать заседания местного суда в качестве слушателя, прежде чем вернуться домой, где обсуждал аргументы адвокатов со своими сыновьями.

Тёргуд учился в Высшей обучающей школе Балтимора для чернокожих, где получал оценки чуть выше средних. Молодой Маршалл был довольно непослушным учеником. Его самое большое достижение в средней школе — выученная наизусть Конституция Соединенных Штатов — было на самом деле наказанием учителя за плохое поведение в классе.

После окончания школы в 1926 году Маршалл поступил в Линкольнский университет, исторически «цветной» колледж в Пенсильвании. Там он присоединился к выдающемуся студенческому сообществу, в которое вошли будущий президент Ганы Кваме Нкрума, великий американский поэт Лэнгстон Хьюз, а также знаменитый джазовый певец Кэб Коллоуэй.

Окончив университет с отличием в 1930 году, Маршалл предпринял попытку поступить на юридический факультет Университета Мэриленда. Несмотря на блестящую квалификацию, его не приняли из-за цвета кожи. Этот пример дискриминации в образовании произвёл на Тёргуда неизгладимое впечатление и предопределил курс его дальнейшей карьеры. Вместо Мэриленда Маршалл поступил в еще одно учебное заведение для чёрных — Говардский университет в Вашингтоне, округ Колумбия, где начал обучение в юридической школе. Декан школы Чарльз Хьюстон в то время был достаточно новаторским адвокатом по гражданским правам. Двадцатидвухлетний студент быстро попал под опеку необычайно требовательного профессора.

После окончания юридической школы в 1933 году Маршалл попытался начать собственную адвокатскую практику в Балтиморе, но без какого-либо опыта ему не доверяли серьезных дел. В 1934 году он заступил на службу в Балтиморский филиал Национальной ассоциации по содействию прогрессу цветного населения (НАСПЦ), образованной в 1909 году.

Первое дело Тёргуда Маршалла было символическим по двум причинам. Во-первых, во время разбирательств он был помощником своего недавнего наставника Чарльза Хьюстона. Во-вторых, в качестве истца в этом деле выступил студент Дональд Мюррей, который, как и Маршалл, был великолепно образованным молодым человеком и которого также не приняли на юридический факультет Мэрилендского университета из-за тёмного оттенка кожи.

В январе 1936 года Маршалл и Хьюстон выиграли дело «Мюррей против Пирсона», президента университета Мэриленда.

В течение следующих лет он изучал и выигрывал множество дел, имея целью навсегда избавить Америку от законодательно закрепленных форм расизма.

В результате Маршаллу удалось успешно защитить четырёх чернокожих мужчин, которые были незаконно осуждены за убийство, которого не совершали. Правда оказалась до боли банальной: полицейские выбрали из подозреваемых признательные показания.

В 1944 году Верховный суд принял на рассмотрение дело «Смит против Олрайта». Предыстория гласила, что в 1940 году член участковой избирательной комиссии мистер Олрайт во время первичных выборов в Демократическую партию Техаса не позволил проголосовать чернокожему избирателю, Лонни Смит. В результате рассмотрения этого дела суд вынес решение, что ограничения в праве голоса для «цветного» населения нарушают Пятнадцатую поправку к Конституции Соединенных Штатов, и запретил частным организациям практиковать расовую дискриминацию во время выборов. Маршалл снова выиграл дело.

Однако самым большим достижением Тёргуда Маршалла в качестве адвоката по защите гражданских прав была его победа в громком деле 1954 года во всё том же Верховном суде. Группа родителей чернокожих школьников в городе Топика, штат Канзас, подала групповой иск от имени своих детей на местный Совет по образованию. Суть их претензий заключалась в том, что дети афроамериканцев были вынуждены посещать школы только для чернокожего населения.

17 мая 1954 года Верховный суд единогласно постановил, что «отдельные учебные заведения по сути своей не равны основным», и поэтому разделение государственных школ по расовому признаку недопустимо, так как нарушает Четырнадцатую поправку к Конституции.

В 1961 году новоизбранный президент США Джон Кеннеди назначил Маршалла судьёй Второго окружного апелляционного суда.

Позже, в 1965 году, преемник Кеннеди Линдон Джонсон назначил Маршалла генеральным прокурором США. Это был первый случай, когда такой чести удостоился афроамериканец.

Наконец, в 1967 году местом работы Тёргуда Маршалла стала судейская кафедра в Верховном суде. 2 октября 1967 года Маршалл был приведен к присяге в качестве судьи Верховного суда, став первым афроамериканцем и на этом посту.

Тёргуд Маршалл покинул Верховный суд в 1991 году.

Судья Маршалл умер 24 января 1993 года в возрасте 84 лет.

В 2017 году на экраны кинотеатров США вышел биографический фильм «Маршалл». Роль легендарного судьи исполнил Чедвик Боузман.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИОЛОГИЯ

- Syzdykova M. B.**
Traditional and innovative values
in the information society 293
- Сыздыкова М. Б.**
Взаимосвязь традиционного и инновационного
развития культуры этноса 296

ПСИХОЛОГИЯ

- Арапова П. И., Тимофеева Д. В.**
Формирование художественно-творческих
способностей младших школьников 299
- Бендина С. В.**
Психолого-педагогические условия
профилактики буллинга в образовательной
среде 302
- Комарова О. Ю.**
Велопрогулки как лекарство от стресса,
тревожности и плохого настроения 304
- Мубаракова Е. Н.**
Психологические особенности жертв
мошенничества 306

ПЕДАГОГИКА

- Беленко М. С.**
Роль математической подготовки студентов СПО
строительных специальностей 308
- Веснина Е. Н.**
Народная тряпичная кукла как средство
приобщения старших дошкольников к культуре
и традициям своего народа 310
- Гребенкина П. К.**
Особенности формирования межличностных
отношений у младших школьников 313

- Григорьева В. В., Айвазян А. Г., Меташова А. Н.**
Народные праздники как средство ознакомления
с традициями русского народа 315
- Дрокина Е. А., Кох Е. Н., Степунина О. В.,
Акимова О. А.**
Причины нарушения детско-родительских
отношений 317
- Дыба Л. И.**
Развитие графомоторных навыков у детей
с общим недоразвитием речи 321
- Егоров С. А.**
Эффективные средства и методы формирования
креативного мышления на уроках
изобразительного искусства и технологии 323
- Епремидзе Г. И., Иванова А. О.**
Проектная деятельность в ДОУ. Проект
«Волшебная бумага» 326
- Капсаргина Т. В., Волегова Н. А.**
Система оздоровления часто болеющих детей
в условиях дошкольного образовательного
учреждения. Программа «Здоровый дошкольник»
(из опыта работы) 334
- Картунова Н. В.**
Логопедическая работа по обогащению словаря
у обучающихся младшего школьного возраста
с умственной отсталостью легкой степени 336
- Качур С. Б.**
Отличительные особенности тонкой моторики
у детей старшего дошкольного возраста
с задержкой психического развития 337
- Кладова Е. С., Евдокимова Е. А., Лацынник С. В.,
Лещенко Е. В.**
Развитие уверенности в себе у детей
дошкольного возраста посредством развивающих
игр В. В. Воскобовича 346

5. Емельянова, И.Г. Особенности межличностных отношений современных младших школьников // журнал Со-временные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 7-10. С 35–38.
6. Карушева, А.В. Теоретические аспекты межличностных взаимоотношений в трудах отечественных исследова-телей // Молодой ученый. 2016. № 3. с. 1004–1006.

Народные праздники как средство ознакомления с традициями русского народа

Григорьева Вероника Вениаминовна, воспитатель;

Айвазян Арпик Гарегиновна, воспитатель;

Меташова Анастасия Николаевна, воспитатель

МАДОУ детский сад общеразвивающего вида № 23 г. Новороссийска (Краснодарский край)

Патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации, в том числе, и дошкольного возраста, сейчас уделяется особое внимание, что нашло свое выражение в соответствующем федеральном проекте [6].

Важной составляющей патриотического воспитания является создание и развитие системы межпоколенче-ского взаимодействия и обеспечения преемственности поколений. Ничто не отражает межпоколенческие связи так, как социальный опыт прошлых поколений, выра-женный в традициях, обычаях и обрядах. Традиционная народная культура — это кладезь мудрости, нравствен-ности, духовных и материальных ценностей. И зна-комство с этой сокровищницей необходимо начинать с малых лет, в том числе — в пространстве дошкольного образовательного учреждения. При формировании па-триотического сознания детей основой могут стать ху-дожественные ценности традиционной национальной культуры народа, источником и фундаментом которого является фольклор [1].

Традиционная народная культура — это духовные и материальные ценности, передаваемые от поколения к поколению этнопедагогические, семейно-бытовые и обрядовые традиции [5, с. 225-226]. Новые поколения граждан могут стать носителями и хранителями этих цен-ностей только в процессе соответствующего воспитания, направленного на усвоение народной культуры как не-отъемлемой части жизни. Процесс этот целесообразно начинать в раннем возрасте и использовать все возмож-ности и достижения современной педагогики.

Поскольку дошкольное детство — это период, когда ведущей деятельностью является игра, то именно в игре и стоит осуществлять знакомство с традициями и обы-чаями русского народа. Безусловно, не только разноо-бразные народные игры будут способствовать формиро-ванию устойчивых представлений о народной культуре. Занятия НОД, проектная деятельность, декоративно-при-кладное творчество и изобразительная деятельность (для знакомства с народными промыслами России), музы-кальные занятия (прослушивание и исполнение народных песен, разучивание народных танцев и хороводов), со-здание соответствующей предметно-развивающей

среды — все это позволяет знакомить дошкольников с са-мыми разными явлениями и проявлениями народной культуры. Но все эти мероприятия могут стать подгото-вительным этапом для проведения ярких и незабываемых событий — народных календарных праздников.

Русские календарные праздники, впитавшие одно-временно и языческие, и православные обычаи и тра-диции, объединяющие в себе фольклорные, музыкальные и игровые моменты, могут стать прекрасной базой для развития духовно-нравственного потенциала до-школьников через приобщение к культурным ценностям и достижениям народа, воспитание духовности, нацио-нальной самобытности, восприятия красоты и гармонии, формирование личностно-ценностных межличностных взаимоотношений больших и малых социальных групп [3, с. 80].

Народные праздники всегда являлись неотъемлемой частью духовной культуры народа, его жизни [1, с. 31]. Многие русские народные праздники отражают не только смену времен года, течение годового цикла и свя-занные с ним обычаи и традиции, но и течение жизни — рождение, воспитание, взросление, вступление в брачный возраст и так далее. Например, элементом празднования Красной горки или Троицына дня (встреча весны/лета) является известная песня-игра «А мы просо сеяли», ко-торая с одной стороны посвящена пахотным работам, с другой — это обряд сватовства.

Народный праздник этичен и эстетичен, в нем вы-ражается народное творчество во всех его ипостасях — живописной в декоративно-прикладных предметах, музыкальной — в народной музыке, пении и танцах, ли-тературной — в фольклоре (песни, потешки, пословицы и поговорки, загадки, обрядовые сценарии). Знаком-ство с народной культурой в форме праздника позво-ляет не только обогатить знания дошкольников, но и воз-действовать на них эмоционально, а также формировать определенный опыт через непосредственное участие в ис-полнении обрядов, пении народных песен, инсцени-ровках. Огромное воспитательное влияние на ребенка до-школьного возраста оказывает и праздничная атмосфера народного праздника, в ходе которой дети получают пред-

ставление о народном танце, русском костюме, народных промыслах, тем самым приобщаясь к истокам этнической культуры [1, с. 29].

Приобщение к русской народной культуре происходит в период подготовки ко всем праздникам. Воспитатели проводят занятия НОД, готовят инсценировки, организуют занятия декоративно-прикладным творчеством. Музыкальный руководитель, разучивая с детьми необходимый музыкальный репертуар, тесно сотрудничает с воспитателями групп, проводит консультации с ними, совместные интегрированные тематические занятия, выходит к детям в группы для индивидуальной работы [4, с. 38]. Обязательным элементом подготовки является привлечение родителей к организации праздника — помощь в разучивании текстов, подготовка костюмов, создание или приобретение элементов для предметно-развивающей среды, возможно — непосредственное участие родителей в инсценировке.

Одним из приоритетов в современной системе образования и воспитания подрастающего поколения становится патриотическое воспитание детей через возрождение идей национальной культуры, возвращения к истокам народной культуры: старинным праздникам, традициям, фольклору, художественным промыслам, декоративно-прикладному искусству, в которых народ оставил нам самое ценное из своих культурных достижений. Важным этапом духовно-нравственного воспитания дошкольников является приобщение их к традициям народа [1, с. 29].

Обобщение опыта современных педагогов и методистов свидетельствует, что нравственное воспитание должно быть направлено на эмоциональное развитие, на осознание детьми явлений социальной жизни, на формирование стремления сопереживать чужому горю, проявление радости и гордости за успехи других, формирование эталонных, правильных представлений о зле и добре и соответствующих моделей поведения — доверия и уважения к старшим. Реализация задач данного направления воспитания может эффективно осуществляться в процессе приобщения дошкольников к русской народной культуре [5, с. 225].

Русский народный календарь предоставляет большой выбор разнообразных праздников, многие из которых незаслуженно забыли. В первую очередь, это праздники, связанные с проводами и встречами времен года:

— зима — это Рождество, Святки, Крещение, Перезимки, Кудесы, Масленица, Сретение, Починки;

— весна — Овсянки, Сороки (Жаворонки), Благовещение, Пасха, Вербное воскресенье, Красная горка, Живин день, Пролетье;

— лето — Троица, Духов день, Ивана Купала, Ильин день, Медовый Спас, Яблочный Спас, Обжинки;

— осень — Семенов день, Новолетие, Осенины, Воздвижение (Капустник), Покров, Кузьминки, Куделица (Филиппов день).

Каждый праздник имеет собственное наполнение, которое выражается в самых разных формах — специ-

альная праздничная одежда и ритуальная еда, обрядовые действия, специальные песни и танцы. Так, на Сороки или Жаворонки, традиционно выпекались птички из разных видов муки, которых дети прикрепляли к длинным палкам и выбегали с ними на пригорки закликать весну. Обряд закликания весны сопровождался песнями-«веснянками». На Троицу принято было надевать нарядную, специально сшитую к празднику одежду, а также украшать церкви, дворы, избы свежими травами, цветами и ветками деревьев.

Одним из ярких элементов многих народных праздников славян является хоровод. С одной стороны, хоровод — массовый обрядовый танец, в котором участвуют все от мала до велика, с другой — он является веселой молодежной игрой, наполненной элементами музыки и поэзии. При этом во многих хороводных песнях отражаются и бытовые сюжеты, и описание природы, и семейно-бытовые и любовные мотивы, сбор урожая, годовой цикл.

Включение хоровода в сценарий народного праздника придаст ему необходимую эмоциональную окраску, задаст музыкальный тон всему мероприятию. Как отмечает М. А. Ли, наблюдая за ребенком, участвующим в хороводе, замечаешь, что он будто переносится в другой мир — мир гармонии, совместного чувствования, переживания. Этому способствуют приемы, стимулирующие его воображение: сюжетные зарисовки, стихи, иллюстрации народного быта [4, с. 39].

Организация народных календарных праздников в ДООУ решает множественные задачи патриотической направленности и одновременно позволяет детям прожить новый социокультурный опыт, сформировать представления о народной культуре и тех ее элементах, которые можно использовать в повседневной жизни. Как отмечают Е. Е. Ануфриева и С. Ю. Коробко, ненавязчиво и бережно вводить детей в мир народной культуры, которая становилась и укрепляла всегда нравственный облик народа, была его исторической памятью, — задача дошкольного образовательного учреждения [2, с. 207].

Проведение праздника может стать завершающим этапом краткосрочных или долгосрочных проектов, посвященных знакомству с народной культурой и включающих такие формы работы как: знакомство с малыми формами устного народного творчества; познавательные беседы; творческая продуктивная и игровая деятельность детей; посещение краеведческих музеев; — экскурсии, целевые прогулки по городу; чтение и драматизация народных сказок; знакомство с народными промыслами (Хохлома, Городец, Палех, Дымка...) [2, с. 207].

Работа по формированию представлений детей о народных традициях и культуре демонстрирует достаточно высокий интерес дошкольников к этой тематике, но, как правило, их ближайшее окружение мало знакомо с фольклором и этнографией. Знакомясь с историей нашей страны, дети задают вопросы о том, как и чем жили наши предки, как работали и отдыхали, играли, радовались и печалились, чем украшали свою быт... Найти ответы

на эти и другие вопросы — значит восстановить связь времен, вернуть утраченные ценности, для этого надо обратиться к истокам русской народной культуры [4, с. 37].

Приобщение дошкольников к народной культуре через проведение календарных праздников — это важный этап духовно-нравственного воспитания, которое необходимо организовывать через культурологический подход, то есть, опираясь на ценности национальной и общечеловеческой культур. Важнейшая задача воспитания на сегодняшний день — это осознание детьми, какой культуре мы принадлежим, где мы живем [5, с. 230].

Традиции и обычаи русских календарных праздников — это культурный клад, вобравший в себя

ценные наблюдения за тем, что нас окружает: погодные изменения, поведение животных и птиц, особенности времен года и связанные с этим труд, жизненный уклад, различные стороны жизни человека [5, с. 227]. Праздники затрагивают не только ум, но и эмоции, так как любой праздник — это отдых и веселье. Элементы народных календарных праздников включены и в нашу повседневную жизнь (например, масленичные гуляния, колядки), но мало кто может ответить на вопрос, с чем связаны те или иные обычаи. Восполнить этот пробел — благородная задача, решение которой позволит каждому участнику поистине почувствовать себя частью истории.

Литература:

1. Анисимкина, Н. М. Народные праздники как средство приобщения дошкольников к народной культуре и традициям/Н. М. Анисимкина // Педагогический форум. — 2018. — № 1 (1). — с. 29-31.
2. Ануфриева, Е. Е. Особенности формирования традиций народной культуры в духовно-нравственном воспитании дошкольников/Е. Е. Ануфриева, С. Ю. Коробко // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы: Сборник научных статей и материалов VII международной научно-практической конференции, Коломна, 29-30 октября 2020 года. — Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2020. — с. 205-209.
3. Блинская, Е. М. Народные традиции и их роль в развитии дошкольника/Е. М. Блинская, Е. В. Фалунина // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2017. — № 1. — с. 79-83.
4. Ли, М. А. Мир детства и народная музыкальная культура/М. А. Ли // Культура. Наука. Интеграция. — 2010. — № 1 (9). — с. 37-39.
5. Сабодаш, О. А. Традиционная народная культура как средство нравственного воспитания дошкольников/О. А. Сабодаш // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — 2017. — № 2. — с. 223-232.
6. Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» // URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/>

Причины нарушения детско-родительских отношений

Дрокина Елена Анатольевна, учитель-логопед;

Кох Елена Николаевна, воспитатель;

Степунина Оксана Владимировна, воспитатель;

Акимова Ольга Александровна, учитель-логопед

МБДОУ детский сад компенсирующего вида № 1 г. Курганинска (Краснодарский край)

Семья — это малая первичная группа, которая состоит из лиц, связанных двумя типами отношений: супружества и родства, которая обеспечивает личности эмоциональную стабильность, психологическую и физическую безопасность и личностный рост. Семья — это малая первичная группа, которая состоит из лиц, связанных двумя типами отношений: супружества и родства, которая обеспечивает личности эмоциональную стабильность, психологическую и физическую безопасность и личностный рост. В семье закладываются базисные основы и оттачиваются грани личности через приобщение её к духовным

ценностям. Именно в семье ребенок включается в общественную жизнь, усваивает ее ценности, нормы поведения, способы мышления, язык. Иначе говоря, семья — это школа воспитания, передачи опыта жизни, житейской

Российские ученые (Л. С. Бочкарева, Г. В. Валева и др.) в качестве ведущего фактора в развитии личности называют социальный опыт, который проявляется в продуктах материального и духовного производства. Этот опыт ребенок усваивает на протяжении всего детства, благодаря чему он приобретает не только отдельные знания и умения, но и происходит одновременно развитие его

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 43 (490) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 08.11.2023. Дата выхода в свет: 15.11.2023.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

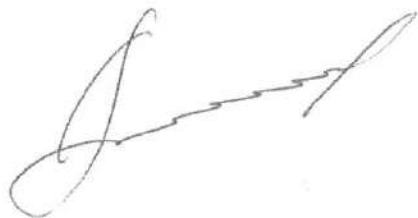
ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ»

ИНН/КПП: 7536104558/166001001
420029, г. Казань, ул. Акад. Кирпичникова, 25
Тел./факс: (843) 500-57-53, 8-800-555-14-87
E-mail: info@moluch.ru
Сайт: <https://moluch.ru/>
Исх. № 107238 от 17.11.2023

СПРАВКА

Подтверждаем, что статья «**Бабушкины секреты: как научить ребенка лучше говорить**» (авторы: Григорьева Вероника Вениаминовна, Меташова Анастасия Николаевна, Жарикбасова Ирина Станиславовна) опубликована в **международном научном журнале «Молодой ученый» №44 (491), ноябрь 2023 г.** (стр. 85-87) , URL: <https://moluch.ru/archive/491/107238/> . Журнал «Молодой ученый» выходит в печатном виде (ISSN 2072-0297, свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций). Журнал размещается на портале elibrary.ru, на данный момент не входит в РИНЦ.

Главный редактор:



/к.т.н. Ахметов И.Г./



Исп.: Осянина Е.И.



Зав. Меташова Анастасия Николаевна





СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации научной статьи

Настоящим подтверждается, что

**Меташова
Анастасия Николаевна**

воспитатель

МАДОУ детский сад общеразвивающего вида № 23 г. Новороссийска

является автором статьи, опубликованной в
международном научном журнале «Молодой ученый» (№44 (491), ноябрь 2023 г.)

«Бабушкины секреты: как научить ребенка лучше говорить»

<https://moluch.ru/archive/491/107238/>

Главный редактор
Издательства «Молодой ученый»
к.т.н. Ахметов И.Г.

КОПИЯ
ВЕРНА

Зав. Меташова Анастасия Николаевна
детский сад № 23



СМ № 04910181276

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



44
2023
ЧАСТЬ II

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 44 (491) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахронов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Култур-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен Владислав Маркович Иллич-Свитыч (1934–1966), советский лингвист-компаративист, который внес большой вклад в развитие славянской акцентологии и спорной ностратической теории.

В. М. Иллич-Свитыч родился в Киеве, был в семье единственным, поздним и обожаемым ребёнком. Ещё в школе Владислав начал интересоваться языками; кроме немецкого языка в школе, отдельно занимался с преподавателем английским. Уже тогда у него стала собираться картотека по интересующим его лингвистическим вопросам.

В 1952 году Владислав закончил 10-й класс с золотой медалью и сразу же поступил в МГУ им. Ломоносова на филологический факультет (славянское отделение, болгарский язык и литература). Преподаватель болгарского языка Н. В. Котова, вспоминая о первых годах его учёбы в университете, пишет: «Слава, как оказалось, выбрал славянскую филологию вполне осознано: он удивил меня тем, что (необычный факт!) ещё до поступления в университет уже прочитал (изучил!) учебник по болгарскому языку С. Б. Бернштейна». Профессор С. Б. Бернштейн также обратил внимание на способного студента, он же рекомендовал его в члены Научного студенческого общества. С. Б. Бернштейн был руководителем и дипломной работы Иллич-Свитыча «Славянские именные основы на –й. Включение заимствований в интонационный тип». В архиве сохранился рукописный отзыв С. Б. Бернштейна об этой работе, в котором он называет её «первым исследованием данного вопроса, выполненным молодым учёным на высоком научном уровне».

В 1957 году Владислав Иллич-Свитыч окончил университет с красным дипломом и был рекомендован в очную аспирантуру по сравнительной грамматике славянских языков.

Первые два экзамена в аспирантуру по сравнительной грамматике славянских языков и болгарскому языку, как и по немецкому языку, Владислав сдал на отлично, но по истории КПСС он получил оценку 3. Это означало, что путь в очную аспирантуру был для него закрыт.

Диплом с отличием давал возможность выпускнику МГУ найти работу, близкую своим научным интересам, — место редактора в Государственном издательстве иностранных и национальных словарей (в славянской редакции), где он проработал около года, а в мае 1958 года перевёлся в Институт славяноведения АН СССР на должность младшего научного сотрудника в секторе славянского языкознания. С этого времени он с головой ушёл в науку и всего за несколько лет смог сделать очень многое.

В 1963 году Владислав Маркович опубликовал книгу «Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентуационных парадигм». Это был большой

успех и значительная веха на пути создания ностратической теории. Работа была принята хорошо, даже предлагалось выдвинуть её на докторскую степень, но Владислав Маркович отказался. Он был молод, впереди, казалось, ещё много лет, и он всё успеет. К тому же в это время он был очень увлечён сложнейшей работой над «Ностратическим словарём», рукописный текст которого он собирался закончить к концу 1966 года.

В конце лета 1966 года Владислав Маркович собирался в экспедицию по изучению венгерских говоров Закарпатья, однако 21 августа 1966 года он был сбит автомашиной, а 22 августа скончался в городской больнице г. Щёлкова, не дожив всего нескольких недель до 32 лет.

За короткий период творческой деятельности учёный совершил прорыв в целом ряде областей лингвистики. Широкую известность и признание получила разработанная им ностратическая теория отдаленного родства индоевропейских, картвельских, семитохамитских, древнеиндийских, уральских и алтайских языков, он создал сравнительную фонетику этих языков и словарь общих корней. В области славяноведения учёный исследовал преимущественно вопросы славянской и балтийской акцентологии и карпатистики.

Он доказал генетическое тождество балтийской и славянской акцентных систем с индоевропейской, реконструируемой на основе показаний древнеиндийского, греческого и германских языков, установил ряд диахронических акцентологических законов (некоторые из них названы его именем). Статья Иллич-Свитыча о карпатской миграции славян заложила основы активного изучения лингвистами разных стран карпатских диалектов и привела к созданию огромного по масштабам международного коллективного труда — «Карпатского диалектологического атласа».

Публикацией незаконченного «Опыта сравнения ностратических языков» после смерти Иллич-Свитыча занялись его коллеги, В. А. Дыбо и А. Б. Долгопольский, в 1971 году издавшие первый том. Второй том вышел в 1976 году, а третий, созданный по материалам картотеки Иллич-Свитыча, — лишь в 1984 году.

К выходу этой книги была приурочена конференция, посвящённая ностратическому языкознанию; впоследствии её участники организовали «Ностратический семинар имени В. М. Иллич-Свитыча», посвящённый проблемам дальнего родства. С 1992 года семинар проходит на базе Центра компаративистики Института восточных культур и античности РГГУ.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

- Аксенова М. В.**
Формирование языковой компетенции обучающихся на современном этапе: методико-технологические аспекты 77
- Арюкова Н. В., Попова В. Н., Вицкова Я. Н., Стрелкова Т. Н., Жукова Т. И., Стахова Н. А., Кумыскалиева Ю. О.**
Арт-терапия как средство развития личности ... 79
- Горбунова С. Г.**
Осознанное родительство как важное условие взаимодействия семьи и дошкольного учреждения.....83
- Григорьева В. В., Меташова А. Н., Жарикбасова И. С.**
Бабушкины секреты: как научить ребенка лучше говорить85
- Даулетбаев Ш. М., Нурметов М. Р., Холмуратов Х. С.**
Изучение и преподавание линейной перспективы на уроках рисования 87
- Деревенская В. О.**
Педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников..... 90
- Дружининская Е. Е.**
Теоретические аспекты проблемы подготовки к самостоятельному проживанию детей старшего школьного возраста с умеренными интеллектуальными нарушениями 92
- Евстафьева Л. Г.**
Наблюдение за развитием ребенка в дошкольной образовательной организации 93
- Калинушкина Е. С., Калинушкин В. А.**
Искусственный интеллект в образовании..... 95
- Кашпирова С. А.**
Социально-культурная деятельность в образовательных учреждениях 97
- Коновалова И. В.**
Современные формы наставничества в СПО и оценка качества сопровождения 100
- Курбанова Л. Р., Ганичева Т. Г.**
Развитие критического мышления и креативности: использование метода моделирования на уроках в начальной школе 102
- Лакаева Э. А.**
Формирование культуры здоровья в молодежной среде: психолого-педагогическое исследование 103
- Любухина И. П.**
Роль математики в формировании навыков будущего..... 105
- Морозов Р. В.**
Применение песенного материала в обучении лексике на уроках английского языка: методический аспект 108
- Нурметов М. Р.**
Черчение в образовании: ориентация на профессиональный рост и творческий подход 109
- Раззоренова И. В.**
Как помочь ребёнку развивать речь 111
- Саркисян М. Р.**
Контроль звукопроизношения в период автоматизации звуков у дошкольников 115
- Сидорова Н. А.**
Произведение кинематографа как механизм нравственного воспитания молодежи 118

Бабушкины секреты: как научить ребенка лучше говорить

Григорьева Вероника Вениаминовна, воспитатель;

Меташова Анастасия Николаевна, воспитатель;

Жарикбасова Ирина Станиславовна, воспитатель

МАДОУ детский сад общеразвивающего вида № 23 г. Новороссийска (Краснодарский край)

Одной из актуальных проблем родителей современного дошкольника является низкий уровень его речевого развития. Плохая дикция, лексическая бедность речи и замусоренность ее сленговыми словами, слабые навыки выразительной речи, отсутствие логической и смысловой связности речи — лишь малая часть проблемы. Причин этому — объективного и субъективного характера — достаточно, и они очевидны. Не всегда очевиден лишь ответ на вопрос «что делать?», в том числе, и педагогам дошкольных образовательных учреждений.

В поисках форм и приемов работы по развитию и совершенствованию речи воспитанников многие воспитатели, дефектологи и логопеды предлагают остановиться на использовании так называемых малых фольклорных форм (МФФ) — потешек, пословиц, прибауток, колыбельных, пестушек, считалок — для организации занятий по развитию речевых и коммуникативных навыков дошкольников. Обращение к фольклору способствует не только речевому развитию, но и усвоению социального опыта предков, который условно можно обобщить как «бабушкины секреты». В сущности, речь идет о так называемой народной педагогике — совокупности знаний и навыков воспитания, сложившихся в этнокультурной общности, передающейся в виде фольклора «из уст в уста». Работа с фольклором решает одновременно две задачи — по речевому развитию и по ознакомлению с народной культурой.

Соприкосновение с прошлым, в том числе через фольклорные практики, способствует преобразованию внутреннего мира человека. От воспитателя зависит, что именно усвоит ребенок и в каком объеме, насколько продуктивным будет возвращение эмоционально-целостного отношения ребенка к традиционной культуре своего народа [7]. Приобщение дошкольников к традиционной культуре — важный элемент системы патриотического воспитания, которому в современных геополитических условиях уделяется особое внимание.

Фольклорное богатство народа — это его духовное богатство, азбука нравственности, отобранная и отшлифованная мастерами фольклора [1]. Попевки, считалки, скороговорки, песни — часть детского быта прошлых эпох — направлены на воспитание доброты, отзывчивости, милосердия, сопереживания и одновременно на обогащение речи, становление ее выразительности. Фольклорные произведения отвечают требованиям художественности, доступности, соответствуют возрастным и психологическим особенностям детей, удобны для первоначального знакомства с литературными понятиями, позволяют развивать творческие способности детей [6]. Как

отмечают М. Л. Скуратовская и Е. А. Климкина, структура МФФ стимулирует развитие подражательности у ребенка, что очень важно в раннем возрасте, а повторы строк позволяют ребенку лучше запомнить речевой материал [5].

Но изучение малых фольклорных форм может и должно быть не только целью, но и средством — например, средством подготовки к народным праздникам, к драматизациям сказок. Как отмечают О. А. Федотова и А. О. Родионова, незатейливые по содержанию и простые по форме малые формы народного поэтического творчества таят в себе немалые богатства — речевые, смысловые, звуковые. Они забавляют ребенка и в то же время способствуют развитию активной речи детей [6]. Малые фольклорные формы с их речевой выразительностью и ритмичностью, богатством лексических средств и мелодичностью прочно ассоциируются с прошлым, с уютным и в детском восприятии безопасным миром наших прабабушек. Они способны органично ввести не только в поэтику прошлого, но и в само прошлое, ознакомить через детские досуговые практики прошлого современных детей с жизнью и бытом наших предков.

Однако, обращаясь к малым фольклорным формам как к средству развития детской речи, необходимо понимать, что их использование подразумевает определенную подготовительную работу. По сути, она является обязательным этапом и условием успешности использования МФФ в образовательном и воспитательном процессе.

В первую очередь речь идет о тщательном отборе произведений МФФ с ориентацией на возраст обучающихся. Целесообразно создать картотеку потешек или использовать готовые подборки. Потешки можно классифицировать по возрасту (очень важный критерий, так как для детей подготовительной группы явно не стоит использовать потешки «для самых маленьких»), по направленности (речевое развитие — вербальная и невербальная речь, сенсомоторное развитие, тактильное развитие), тематике (связанные с народным календарем или развивающие определенные навыки и умения), для отвлечения от неприятных или болезненных занятий и для развлечения и игр.

Конечно, использование потешек актуально в первую очередь для детей возраста 2–4 года. Методику включения потешек и других малых фольклорных форм в образовательный и воспитательный процесс в ДОУ можно почерпнуть из учебного пособия Р. А. Осиповой «Потешка-помощница. Речевое развитие детей раннего дошкольного возраста с использованием малых форм русского фольклора», в котором представлен долгосрочный проект

(программа) учителя-логопеда и педагогов ДОО по речевому развитию с опорой на малые формы народного фольклора, включая формы и методы профилактической работы [3].

Важно создавать соответствующую предметно-пространственную среду, уместно использовать принцип наглядности. Для это необходимо подготовить иллюстративный материал, отобрать объемные предметы, представляющие народную культуру. Это могут быть игрушки (дымковские, вятские, городецкие, семеновские), предметы народных промыслов (посуда, музыкальные инструменты), предметы быта, народная одежда, даже если она представляет собой современную копию. Желательно, чтоб у каждого ребенка была возможность не только рассматривать эти предметы, но и производить тактильный контакт. При этом все эти предметы должны быть отобраны не в отрыве от выбранных произведений МФФ, а в соответствии с их содержанием.

Работа с фольклором пройдет впустую, если в дальнейшем воспитанники не станут использовать изученный материал. Поэтому задача педагога — организовать условия для активного использования детьми произведений фольклора в самостоятельной деятельности (театрализованные игры, сюжетно-ролевые игры, изобразительная деятельность) [3, с. 44].

Декларирование МФФ требует определенной подготовки и от педагога, так как они народный фольклор отличается особенной мелодикой, интонированием, иногда чтение фольклорных произведений целесообразно сопровождать жестами и мимикой. Важно при этом избегать утрированности (например, имитируя какой-либо говор), карикатурности, ведь дети очень тонко чувствуют фальшь. Нельзя забывать об обязательности разъяснения незнакомых детям или устаревших слов. Также в потешках могут встречаться непривычные для современного человека варианты слова (кот — коток, вместо привычного котик).

Литература:

1. Ануфриева, Е. Е. Особенность формирования традиций народной культуры в духовно-нравственном воспитании дошкольников / Е. Е. Ануфриева, С. Ю. Коробко // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы: Сборник научных статей и материалов VII международной научно-практической конференции, Коломна, 29–30 октября 2020 года. — Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2020. — с. 205–209.
2. Зайцева, Г. А. Проект «Речь вести не лапти плести». Формирование речевого развития у детей среднего дошкольного возраста через малый фольклор / Г. А. Зайцева // Воспитание и дополнительное образование. — 2021. — № 2(81). — с. 42–44.
3. Осипова, Р. А. Потешка-помощница. Речевое развитие детей раннего дошкольного возраста с использованием малых форм русского фольклора. М.: Творческий центр Сфера Издательство, 2023. — 64 с.
4. Сабодаш, О. А. Традиционная народная культура как средство нравственного воспитания дошкольников / О. А. Сабодаш // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — 2017. — № 2. — с. 223–232.
5. Скуратовская, М. Л. Развитие речи детей раннего возраста с задержкой речевого развития в ДОО с использованием средств фольклора / М. Л. Скуратовская, Е. А. Климкина // Национальная идентичность сквозь призму

Одновременно педагог должен быть способен выразить отношение к произносимому — отразить в голосе укоризну, сожаление, добрую усмешку, так как даже самые малые из малых фольклорных форм всегда эмоционально окрашены. И эта эмоциональная направленность позитивно воздействует на воспитанников, мотивирует их к совместной деятельности, к подражанию с использованием вербальных и невербальных средств общения. Эти особенности малых фольклорных форм делают их значимыми и в логопедической работе с детьми раннего возраста для преодоления задержки речевого развития [5, с. 437].

Отбирая материал (МФФ) для занятий по речевому развитию, необходимо отталкиваться от тех задач, которые стоят перед педагогом. Ряд потешек прекрасно стимулирует сенсомоторное развитие и стимулирование подражательности («Ладушки-ладушки», «Курочка-рябучка, куда ты пошла?», «Наши уточки с утра»), тактильного взаимодействия («Сорока-ворона кашку варила»), двигательных функций («Мишка косолапый», «Уходи с дороги кот»). Развитию речи способствуют потешки, требующие как вербального, так и невербального ответа («Гуси-гуси, га-га-га», «Кисонька-мурсонька, где ты была?»). Отмечается, что одна и та же малая фольклорная форма может быть использована для решения разных задач как одновременно, так и последовательно на разных этапах логопедической работы (развитие подражательности, тактильных ощущений, вербальных и невербальных средств общения) [5, с. 439].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что малые фольклорные формы — потешки, пестушки, песенки, заклички, переключки, поговорки — неисчерпаемый источник материала для реализации задач по развитию речи, воспитанию — гуманистическому и патриотическому, а также прекрасный способ отвлечь и утешить малыша в сложные для него моменты. Народ создал, а фольклор донес до нас настоящий клад прибауток и потешек на все случаи жизни и на любой детский возраст.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 44 (491) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 15.11.2023. Дата выхода в свет: 22.11.2023.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.